

Referat fra generalforsamling i Grundejerforeningen Søndervang Torsdag, den 18. november 2004 i Taastrup Kulturcenter

Formanden bød velkommen til den ordinære generalforsamling, og oplyste, at vedtægtsændringerne fra de ekstraordinære generalforsamlinger endnu ikke var godkendt ved Høje Taastrup kommune, hvorfor generalforsamlingen blev afholdt efter de gamle vedtægter.

Pkt. 1. Valg af dirigent

Bestyrelsen indstillede Steen Hillebrecht nr. 72, der blev valgt uden modkandidater.

Steen takkede for valget, og konstaterede, at generalforsamlingen var varslet og indkaldt i overensstemmelse med vedtægterne. Der var 48 stemmeberettigede tilstede.

Pkt. 2. Formandens beretning

Formanden kom i den mundtlige beretning ind på følgende emner:

- Ny politik for udskiftning af vandrør, hvor det nu bliver hele vandrøret, der skiftes ved reparation
- Opfordring til at klippe beplantningen foran skurene, således der kommer lys på stierne.
- Fældning af fyrretræerne på legepladserne, samt færdiggørelse af beplantning
- Høringssvar til Høje Taastrup kommune om problemerne ved storskrald
- Forsikringer i Grundejerforeningen, som nævnt i den skriftlige beretning

Endvidere knyttede formanden den kommentar til den mundtlige beretning, at debatten i foråret og sommeren havde været hård, men at det var kommet til hans kendskab, at det havde udløst en direkte og ikke særlig pæn opfordring til en borger om, at fraflytte Søndertoften via en anonym mail. Formanden betegnede denne fremgangsmåde som uværdig.

Debatten om den skriftlige og mundtlige beretning bød på indlæg fra:

Arne Foxman nr. 56 gav i sine kommentarer til beretningerne udtryk for, at bestyrelsen er meget fri i den skriftlige beretning om opsparring til større renoveringsopgaver, idet foreningen gennem tiderne hele tiden har haft en formue på ca. kr. 500.000,-. Foxman hæftede sig endvidere ved, at bestyrelsen i den skriftlige beretning gjorde opmærksom på, at bestyrelsen vil arbejde på andre muligheder end pantstiftende deklARATIONER. Set i forhold til den debat om solidarisk hæftelse, der havde været før sommerferien, ville Foxman gerne vide, om der fandtes en kautionsforsikring, der skal sikre, at medlemmer ikke går fra hus og hjem. I den skriftlige beretning nævner bestyrelsen ligeledes, at man forventer, at skulle benytte ekstern bistand, men at der ikke er afsat penge til dette i budgettet. Medlemskabet af PL skulle ifølge beslutningen fra sidste års generalforsamling tages op til revision — og man skulle på denne generalforsamlingen beslutte, om medlemskabet skulle gøres permanent eller ej. Foxman påpegede endvidere, at beslutningen om medlemskab i første omgang kun var besluttet for et år. Bestyrelsen skulle derfor – for at forberede generalforsamlingens beslutning – have opsagt PL i ret tid, hvilket ikke var sket.

Formanden kunne i sit svar til Foxman oplyse, at formuen i dag er båndlagt via hensættelser til legepladsfond, antenne og vej, og at der dermed ikke er frie økonomiske midler i foreningen, såfremt der sker en skade, der kræver en større økonomisk udskrivning. Det er ikke i den daglige

drift, at der er problemer med økonomien, men økonomien skranter, hvis der kommer et større vedligeholdelses arbejde. Pessimistisk set kan vi være uheldige, at der sker brud på en række vandrør, og det vil der ikke være økonomi til at dække. Formanden holdt fast i, at på papiret var økonomien god her og nu, hvor der ikke er nogle problemer, men kommer der økonomiske problemer, skal vedtægterne ændres, således Grundejerforeningen kan optage lån. Det er bestyrelsens ansvar, at fremlægge denne type scenarier for generalforsamlingen men han håber, at det ikke bliver nødvendigt. Samtidig gjorde formanden opmærksom på, at medlemmerne må erkende at muligheden eksisterer.

Formanden gav Foxman ret i hans antagelser om bestyrelsens overvejelser i forhold til mulighederne for at optage lån. Disse overvejelser var netop gjort i respekt for sommerens debat og overfor folks økonomi. Derfor er det nødvendigt, at der bliver foretaget en vurdering af restlevetiden på P-underlaget, antennen, kloak og legepladserne. Hvordan man laver denne type vurderinger, og om det ville blive nødvendigt med ekstern hjælp, skal bestyrelsen diskutere det kommende år.

I forhold til udmeldelsen af PL kunne formanden ikke huske den nøjagtige formulering af generalforsamlings beslutningen, men det var i august, at formanden opdagede det lange varsel for udmeldelse af PL.

Ellegaard nr. 194 gav udtryk for, at hans opfattelse var meget lig med Foxman på det økonomiske område og stillede forslag om, at der i visse situationer kunne være brug for en kassekredit.

Formanden kunne oplyse, at Grundejerforeningen har en kassekredit til likviditetsforskydninger mellem udgifterne og kontingentindbetalinger.

Dirigenten kunne herefter konstatere, at der ikke var indvendinger imod at tage beretningerne til efterretning.

Pkt. 3 Forelæggelse af det reviderede regnskab til godkendelse

Kassereren kunne oplyse, at der i regnskabsåret havde været indtægter for kr. 1.155.314,10 og udgifter for kr. 1.296.108,69, hvilket giver et regnskabsmæssigt underskud efter hensættelser, mens der er et overskud på driften på kr. 91.905,41.

Kassereren gennemgik udgifterne og fremhævede specielt fællesarealerne og legepladserne, hvor der har været store overskridelser i forhold til det vedtagne budget. Overskridelserne fremkommer ved, at kloakkerne er blevet gennemspulet, stubfræsning, fodhegn m.v. Omkostningerne til legepladserne er renovering af legepladserne på område 1 og 7, samt bænke, kanter på sandkasserne på alle legepladserne. Dertil kommer der faldunderlag og udskiftning af sand i sandkasserne.

På det administrative områder er der især overskridelser på baggrund af de ekstraordinære generalforsamlinger før sommerferien, og især en meget dyr regning på kr. 18.000,- til advokaten, der var dirigent. Endvidere blev det besluttet, at kontingentet til PL skulle tages via driften.

Foxman ville gerne vide, om bestyrelsen havde overdraget Grundejerforeningens el-ledninger til NESAs, og såfremt dette ikke var tilfældet, om der så skulle afsættes penge i budgettet.

Formanden kunne oplyse, at ledningerne, som Grundejerforeningen har ansvaret for, primært er placeret under husene. I tilfælde af skade vil denne typisk være dækket af skadeforvolderens forsikring.

Regnskabet blev enstemmigt godkendt.

Pkt. 4 Forslag fra medlemmer og bestyrelse

Forslag om opsigelse af ikke Must Carry kanaler fra Svend Clausen-Beck nr. 86.

Svend motiverede sit forslag med, at mange er utilfredse med det kanaludbud, der er i foreningen. Ved at fjerne en del af kanalerne, kan der laves enten en bedre opsparing, således der ikke kommer til at ske en kraftig kontingentstigning, eller en kontingentnedsættelse. Svend henviste til, at utilfredse beboere jo blot kunne opsætte egne paraboler for egen regning.

Arne Foxman nr. 56 fandt opsætning af paraboler i modstrid med den tinglyste deklarations bestemmelser om udvendige antenner og udtrykte bekymring over eventuelle paraboler på hustagene.

Han spurgte desuden til radiokanalerne, specielt DR2 Klassisk, i et "Must Carry" net .

Svend Clausen-Beck nr. 86 oplyste om, at fortilfælde med bebyggelser, som havde stort element af udenlandske beboere, havde ført til, at paraboler nok kunne opsættes uden hensyn til eventuelle indskrænkninger.

Peter Roulund nr. 121 gav i sin kommentar til forslaget, at man ofte ser en prisstigning på kanalerne fra udbyderne, idet de ved, at findes en kanal først i programpakken, er den næsten umulig at fjerne. Erik nr. 41 opfordrede bestyrelsen til at kigge på kanaludbuddet, og måske fjerne nogle kanaler i nogle år, samtidig med at pengene skulle gå til opsparingen til et nyt antenneanlæg.

Forslaget blev forkastet med 11 stemmer for og et massivt flertal imod.

Forslag om udmeldelse af PL fra Arne Foxman nr. 56 og Niels Eckhoff nr. 59.

Foxman havde beskrevet sine synspunkter i forslaget og opfordrede bestyrelsen til, at fremlægge de økonomiske konsekvenser på forsikringsområdet på generalforsamlingen i 2005.

Solvej Hartmann opfordrede til, at bestyrelsen indhentede mere end ét tilbud på forsikringerne.

Forslaget blev vedtaget

Forslag om ajourføring af håndbog fra Arne Foxman nr. 56.

Foxman motiverede forslaget, som beskrevet i bilaget, men på baggrund af bestyrelsens vurdering af økonomien i forslaget, trak han forslaget tilbage.

Formanden ønskede, at opretholde forslaget, idet bestyrelsen fandt, at det var en meget god ide med en ny håndbog til hvert enkelt hus. Prisen på kr. 52.000,-, som en engangsudgift skyldes, at bestyrelsen har vurderet, at der skal ansættes ekstern hjælp til at lave arbejdet med at finde beslutningerne, systematisere håndbogen og samtidig gøre den digital.

Dirigenten tillod, at bestyrelsen overtog forslaget, idet det var fremsendt til generalforsamlingens behandling.

Forslaget blev vedtaget med 22 for og 15 imod.

Afmærkning af P-pladser fra Arne Foxman nr. 56.

Formanden kunne oplyse, at prisen på P-søm var faldet fra ca. 75,- kr. til 31,- kr. pr. stk., hvilket vil give en engangsudgift på kr. 31,- pr. kvartal i et år. Samtidig kunne formanden oplyse, at opmaling ikke var en mulighed, idet malingen ikke kan hæfte på underlaget.

Dirigenten satte forslaget om P søm med bestyrelsens bemærkninger til afstemning.

Forslaget blev enstemmigt vedtaget.

Forslag om muligheden for TV2 Charlie fra Arne Foxman nr. 56 og Niels Eckhoff nr. 59.

Foxman fremhævede i sin motivering, at han i forslaget havde bedt bestyrelsen til generalforsamlingen at gennemføre en meningsmåling blandt medlemmerne om kanalønsker som basis for en afstemning, hvilket ikke var sket. På den baggrund trak Foxmans sit forslag tilbage.

Eckhoff ønskede at få oplyst, om det var teknisk og økonomisk muligt, at få endnu en kanal på fælles antenneanlægget.

Formanden oplyste, at bestyrelsen i deres forberedelser til generalforsamlingen ikke ville foregribe generalforsamlingsbeslutningen, da det fremgår klart og tydeligt af forslaget, at det skal undersøges, hvorvidt det er muligt.

Herefter var der indlæg fra Foxman og Eckhoff, der fandt at bestyrelsen ikke havde behandlet forslaget seriøst. Peter Roulund nr. 121 opfordrede til at stille nogle klare forslag til behandling på generalforsamlingen, og ikke arbejdsopgaver til bestyrelsen efter forgodtbefindende.

Dirigenten gjorde det klart, at bestyrelsen havde handlet korrekt i forhold til formuleringen i det fremsatte forslag.

Forslaget blev forkastet

Forslag om systematisk vedligeholdelse af legepladser fra Arne Foxman nr. 56.

Foxman fremhævede i sit forslag, at det var et simpelt forslag, der skulle sikre, at legepladserne blev vedligeholdt ordentligt, enten via ekstern hjælp, eller at områdemandens opgaver blev udvidet til også at omfatte vedligeholdelse.

Forslaget blev vedtaget

Nye legepladser på område 1 og 6 fra bestyrelsen.

Formanden motiverede forslaget med at legepladsen på område 1 var fjernet i 2002 på grund af råd i træværket, og at det samme nu var ved at ske for legepladsen på område 6. Formanden kunne endvidere oplyse, at såfremt forslaget ville blive vedtaget, ville bestyrelsen ansøge Høje Taastrup kommune om støtte til etableringen af legepladserne.

Helle nr. 127 forespurgte til, at bestyrelsen havde fået tilbudt en brugt legeplads fra en institution i nærheden og i forhold til naturlegepladsen overdrage opgaverne til naturskolerne.

Formanden kunne oplyse, at naturskolerne kun laver legepladser ud fra konkrete planer og såfremt det passer ind i kursusrækken. Formanden kunne bekræfte, at bestyrelsen havde fået et tilbud, men at legepladsen var i så dårlig stand, at det vil koste en masse penge at få den repareret.

Solvej Hartmann nr. 166, udtrykte bekymring for økonomien.

Ellegaard nr. 194 udtrykte forundring over, at der aldrig var børn på legepladserne, og om der er børn i Søndertoften.

Hedesgaard nr. 188 udtrykte synspunktet, at der ikke var behov for en legeplads på område 1.

Birkebo nr. 48 kunne ikke forstå, at deltagerne i generalforsamlingen ikke var børnefamilierne, og karakteriserede deres interesse som meget mangelfuld.

Erik nr. 41 kunne oplyse, at der er mange børn i weekenderne, og fandt det vigtigt, at legepladserne havde en god kvalitet og var udfordrende for børnene.

Mette Kromann nr. 72 kunne, som beboer op til legepladsen ved antennen, fortælle, at der er mange børn på legepladserne i weekenderne. Udtrykte beklagelse over, at der ikke var opbakning til legepladسدagene, og at vi blev nødt til at købe os til ydelserne som konsekvens af den manglede opbakning. Opfordrede gamle og unge til at bakke op om, at legepladser, der er ved at skvatte sammen, bliver udskiftet.

Helle 127 opfordrede ligeledes til, at der kom opbakning til legepladsdagene igen.

Peter 121 syntes, at det ville være en skandale, hvis generalforsamlingen ikke vil bruge pengene på udskiftning af legepladserne. Opfordrede til, at man ikke kun tog hensyn til eget behov.

Birkebo kunne konstatere, at det skal være de unge, der skal bære forslaget igennem og møde op.

Morten 186 kunne godt forstå, at børnefamilierne ikke var til stede, men kunne se, at nye tilflyttere var børnefamilier.

John 188 var enig i behovet for nogle gode legepladser, men at man skulle koncentrere sig om legepladserne i midten, således vi får 4 gode legepladser, og legepladsen ved område 1 fjernes.

Peter Roulund 121 gav udtryk for, at det nu var på tide, at de ældre medlemmer af grundejerforeningen ”kom til lommerne”.

Dirigent splittede afstemningen op i 2:

1: Afstemning om investeringsrammen, som formuleret i det skriftlige forslag. I første omgang uden at det bliver pålagt bestyrelsen, på hvilket legepladser pengene bruges (jf. Hedesgaards forslag om ikke at bruge penge på legeplads 1).

Vedtaget med 27 for og 21 imod

2: Afstemning om at fastholde fordelingen af pengene på de i det af bestyrelsen fremsendte forslag nævnte legepladser (1 & 6). Forkastes forslaget, åbnes der for, at pengene bruges på andre legepladser end de i forslaget specificerede.

Forkastet med 3 for og resten i mod.

Dirigenten kunne konstatere, at der ikke kommer legeplads på område 1, men at pengene skal bruges på legepladserne i område 6 og på eet af arealerne i midterområdet.

Fastsættelse af kontingent

Kassereren kunne på baggrund af de vedtagende forslag oplyse, at kontingentet i 2004/2005 regnskabet vil blive kr. 5.800,-, der fordeles på følgende opkrævninger

1. september	1.100,-
1. december	1.100,-
1. marts	1.850,-
1. juni	1.750,-

a conto pr. 1. september 2005 1.900,-

Kontingentforslaget blev vedtaget.

Pkt. 5. Valg til bestyrelsen

Svend Clausen-Beck	nr. 86
Steen Jensen	nr. 114
John Hedesgaard	nr. 188
Bent Vestergaard	nr. 110

Blev alle valgt.

Pkt. 6. Valg af suppleanter

Bestyrelsen foreslog:

Lars Hededal	nr. 62
Ann Britt	nr. 60
Knut	nr. 107

Blev alle valgt.

Pkt. 7 Valg af revisor og revisorsuppleant

Palle Kristensen	nr. 1
Ebbe Juhl Jensen	nr. 240

Blev begge valgt.

Pkt. 8. Eventuelt

Peter Roulund 121 takkede for, at generalforsamlingen havde vedtaget forslaget om legepladserne. John Hedesgaard skældte ud over sorteringen ved storskrald, og opfordrede folk til at tænke sig om ved sorteringen og ikke blot overlade oprydningen til områdemanden.

Formanden takkede for en god debat, og takkede dirigenten for styringen af generalforsamlingen.

Dirigenten takkede for god ro og orden.

Fremsendt til godkendelse ved dirigent den 13. januar 2005

Dirigent – Steen Hillebrecht